

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Рубіжанської міської ради Луганської області
«Про затвердження Порядку подання та розгляду заяви про включення
об'єктів права комунальної власності м. Рубіжне до переліку об'єктів,
що підлягають приватизації»**

I. Визначення проблеми

Проект рішення Рубіжанської міської ради Луганської області «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяви про включення об'єктів права комунальної власності м. Рубіжне до переліку об'єктів, що підлягають приватизації» (далі – проект рішення) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що заяви про включення об'єктів права комунальної власності до переліків об'єктів, що підлягають приватизації, подаються покупцями до органів приватизації територіальних громад і розглядаються ними в порядку, встановленому відповідними місцевими радами.

До набрання чинності Законом Рубіжанською міською радою не затверджувався порядок щодо подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності, що підлягають приватизації. Законом України «Про приватизацію державного майна» не передбачалось затвердження місцевими радами порядку подання та розгляду заяв про включення комунального майна до одного із переліків, що підлягають приватизації. Дане питання на місцевому рівні регулювалося відповідними наказами ФДМУ.

Тому виникла необхідність розроблення Порядку подання та розгляду заяви про включення об'єктів права комунальної власності м. Рубіжне до переліку об'єктів, що підлягають приватизації (далі – Порядок).

Проблема, яку пропонується врегулювати шляхом державного регулювання – визначення процедури подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, а саме шляхом затвердження Порядку.

Відповідно до частини четвертої статті 11 Закону Перелік об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, ухвалюється місцевою радою. Включення нових об'єктів до цього переліку здійснюється шляхом ухвалення окремого рішення щодо кожного об'єкта комунальної власності.

Спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання як потенційні покупці виявлять заінтересованість до об'єктів комунальної власності, не вбачається можливим і оцінити проблему у цифровому вимірі також немає можливості.

Основні групи, на які проблема справляє вплив: громадяни, органи місцевого самоврядування, суб'єкти господарювання.

Вищевказана проблема, яку пропонуються розв'язати шляхом прийняття рішення міської ради про затвердження Порядку (далі – рішення), не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки відсутні на сьогодні рішення міської ради з даного питання.

II. Мета державного регулювання

Метою прийняття рішення є запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому міською радою порядку за єдиними формами подавати заяви про включення об'єктів права комунальної власності м. Рубіжне до переліку об'єктів, що підлягають приватизації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується процедура подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності м. Рубіжне до переліку об'єктів, що підлягають приватизації.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття рішення необхідне, оскільки Закон передбачає новий підхід до формування переліків об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, та встановлює норму щодо підготовки міською радою відповідного Порядку
Альтернатива 2	Здійснення регулювання нормативним актом іншого органу не вбачається можливим, так як Законом передбачено встановлення міською радою відповідного Порядку.
Альтернатива 3	Не приймати рішення не вбачається можливим через необхідність дотримання визначених чинним законодавством прав громадян України, іноземних громадян, а також юридичних осіб (резидентів та не резидентів), оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Удосконалення механізму формування та затвердження переліків об'єктів, які підлягають приватизації, сприятиме залученню до придбання комунальної власності потенційних покупців, що дозволить отримати додаткові	Реалізація рішення не потребує фінансування з міського бюджету

	надходження до міського бюджету і ефективно використовувати об'єкти	
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Може призвести до звернень та скарг на дії або бездіяльність органів місцевого самоврядування та витрат робочого часу на їх розгляд
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Може призвести до звернень та скарг на дії або бездіяльність органів місцевого самоврядування та витрат робочого часу на їх розгляд

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Фізична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до міської ради заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу.	Можливі незначні одноразові витрати, пов'язані з ознайомленням із вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Не передбачаються
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання здійснено з урахуванням наявних даних щодо поданих заяв про включення до переліку об'єктів міста Рубіжне, що підлягають приватизації. За останні п'ять років до міської ради заяви про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, від суб'єктів господарювання не надходили. Тому спрогнозувати, скільки саме суб'єктів господарювання як потенційних покупців виявлять заінтересованість до включення об'єктів комунальної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, не вбачається можливим.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Юридична особа як потенційний покупець матиме можливість подати до	Можливі незначні одноразові витрати,

	міської ради заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу.	пов'язані з ознайомленням із вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Не передбачаються
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Максимальний бал, який показує можливість максимального досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 2	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 3	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дотримання прав фізичних та юридичних осіб – потенційних покупців, передбачених законодавством.	Реалізація рішення призведе до незначних одноразових витрат фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, пов'язаних з ознайомленням із вимогами Порядку, підготовкою та поданням заяви.	Розробка проекту рішення є єдиним способом у досягненні визначеної цілі, оскільки такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у сфері приватизації.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються	Не може бути застосована, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону
Альтернатива 3	Не передбачаються, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону.	Не передбачаються	Не може бути застосована, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Розроблення проекту рішення є єдиним способом у досягненні визначеної цілі, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних та юридичних осіб як потенційних покупців.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження Порядку забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Не може бути застосована, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	-
Альтернатива 3	Не може бути застосована, оскільки встановлення міською радою Порядку передбачено вимогами Закону	-

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття рішення та фактична реалізація його положень. Прийняття рішення забезпечить виконання статті 11 Закону, що сприятиме правильному застосуванню чинного законодавства з питань приватизації. Проектом рішення запропоновано єдині форми заяв про включення об'єктів права комунальної власності до переліку об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, та порядок взаємодії заінтересованих осіб під час розгляду відповідних заяв.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Рубіжанської міської ради. Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація рішення не передбачає фінансових витрат від органів місцевого самоврядування.

За результатом видання рішення подання до міської ради заяви за встановленою формою та необхідних документів, згідно з вичерпним переліком, складатиме для фізичних осіб і юридичних осіб незначних одноразових витрат на виготовлення копій документів.

Затвердження Порядку дозволить потенційним покупцям стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. Таким чином, це сприятиме виконанню норм Закону, відкритості та прозорості процесу приватизації.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено Проект наказу, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується проект рішення.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на фізичних осіб і юридичних осіб, які можуть бути покупцями згідно із Законом і мають бажання стати учасниками приватизаційного процесу.

Прийняття рішення не матиме безпосереднього впливу на розмір надходжень від приватизації комунального майна до міського бюджету.

З метою забезпечення поінформованості потенційних покупців щодо основних положень цього регуляторного акта розробником забезпечується оприлюднення проекту рішення на офіційному веб-сайті Рубіжанської міської ради Луганської області (<http://rnr.gov.ua>).

Результативність акта характеризуватиметься застосуванням потенційними покупцями та заінтересованими особами норм чинного законодавства з питань приватизації під час подання та розгляду відповідних заяв, а саме шляхом аналізу таких додаткових показників результативності акта як:

- кількість поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію (шт.);
- кількість об'єктів права комунальної власності, включених до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, на підставі поданих заяв (шт.);
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом міського комунального майна Рубіжанської міської ради шляхом аналізу даних щодо поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію

Начальник відділу
міського комунального майна

Т. Лященко